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**Prezes Sądu Apelacyjnego w Szczecinie**

**email:** **sekretariat@szczecin.sa.gov.pl**

**do wiadomości otrzymuje:
Minister Sprawiedliwości
email:** **bm@ms.gov.pl**

W związku z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie sygn. akt I ACa 263/17 z dnia 2 sierpnia 2017 roku, niniejszym, na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r., w trybie określonym w Ustawie z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. 2014 poz. 1195) korzystając z przysługującego mi konstytucyjnego prawa do zgłaszania petycji do organów władzy publicznej, wnoszę w interesie publicznym petycję do Prezesa Sądu Apelacyjnego w Szczecinie o:

1. niezwłoczne (czasowe) odsunięcie Sędziów Sądu Apelacyjnego w Szczecinie:

SSA Agnieszka Sołtyka
SSA Edyta Buczkowska-Żuk
SSA Halina Zarzeczna

od orzekania we wszelkich sprawach, w których wymagane jest od Sądu dokonanie kontroli incydentalnej - pod względem ewentualnej abuzywności określonych postanowień umownych - umowy zawartej pomiędzy przedsiębiorcą, a konsumentem, przy czym wnoszę o odsunięcie w/w Sędziów od orzekania w w/w zakresie do czasu uzupełnienia przez w/w Sędziów wiedzy, aby w/w Sędziowie zyskali faktyczne umiejętności do orzekania o abuzywności postanowień umownych w sposób zgodny z prawem polskim oraz unijnym, ponieważ w mojej ocenie na chwilę obecną takowych umiejętności w/w Sędziowie nie posiadają.
2. niezwłoczne zapoznanie **wszystkich** Sędziów Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z treścią **Sprostowania do dyrektywy Rady 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich** dostępną podadresem <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A31993L0013R%2803%29> oraz z treścią strony internetowej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pod adresem: <https://finanse.uokik.gov.pl/chf/kalendarium/sprostowanie-dyrektywy-w-sprawie-nieuczciwych-warunkow-w-umowach-konsumenckich> gdzie Sędziowie Sądu Apelacyjnego w Szczecinie będą się mogli dowiedzieć, że:

“**Konsument nie musi udowadniać nieprawidłowego sposobu wykonania umowy** dla wykazania spełnienia przesłanek określonych w art. 3851 § 1 Kodeksu cywilnego. **Niedozwolony charakter klauzuli umownej należy ocenić z uwzględnieniem okoliczności z momentu zawarcia umowy i bez znaczenia - dla stwierdzenia abuzywności - pozostaje to, w jaki sposób przedsiębiorca wykonywał umowę w oparciu o kwestionowane postanowienie umowne.** Klauzula jest abuzywna z mocy samego prawa (*ex lege*) i z chwilą zamieszczenia jej we wzorcu, a nie z momentem potwierdzenia jej abuzywności przez uprawniony organ (*ex tunc*).”

**Uzasadnienie**

W wyroku sygn. akt I ACa 263/17 z dnia 2 sierpnia 2017 roku Sąd Apelacyjny w Szczecinie w składzie powyżej wymienionym dokonał niezgodnej z obowiązującym prawem oceny abuzywności postanowień umowy o kredyt, zawartej między powodami, a pozwanym bankiem, ponieważ ocena abuzywności postanowień umowy kredytowej odwołującej się do kursów kupna i sprzedaży waluty obcej wg tabeli kursowej banku (czyli ustalanych przez pozwany bank w sposób dowolny i nieznany kredytobiorcom) została dokonana w oparciu o sposób wykonywania tej umowy kredytowej przez pozwany bank (zamiast **wyłącznie** w oparciu o stan z dnia zawarcia umowy), co jest prawnie niedopuszczalne. Brak umiejętności w/w składu sędziowskiego w zakresie oceny abuzywności postanowień umownych doprowadził w konsekwencji do wydania przez Sąd Apelacyjny w Szczecinie wyroku sprzecznego z obowiązującym prawem - niestety w tej sytuacji prawomocnego wyroku sprzecznego z prawem, wydanego w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej, co w mojej ocenie dostatecznie uzasadnia ważny interes publiczny, którym kieruję się składając na ręce Prezesa Sądu Apelacyjnego w Szczecinie niniejszą petycję.

Najwyraźniej Sąd w w/w składzie nie wiedział, bądź nie rozumiał (brak wiedzy do uzupełnienia odpowiednimi szkoleniami), że abuzywność, to inaczej jedynie **MOŻLIWOŚĆ** (nadana sobie samemu przez przedsiębiorcę) wykonywania umowy zawartej z konsumentem w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami oraz w sposób rażąco naruszający interesy konsumenta.

Stąd też niniejsza petycja jest w pełni zasadna, albowiem pilne czasowe odsunięcie sędziów wymienionych w punkcie pierwszym niniejszej petycji od orzekania w sprawach wymagających przeprowadzenia przez sąd kontroli incydentalnej umowy pod względem abuzywności oraz pilne zapoznanie wszystkich sędziów Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z wymienionymi w punkcie 2 petycji materiałami z pewnością pozwoli w przyszłości uniknąć wydawania przez Sąd Apelacyjny w Szczecinie podobnie kontrowersyjnych orzeczeń.

Uprzejmie przypominam, iż zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, niniejsza petycja podlega **niezwłocznie** opublikowaniu na stronie internetowej Sądu Apelacyjnego w Szczecinie.

Niniejszym oświadczam, iż **nie wyrażam zgody** na publikację moich danych osobowych.
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